

Záznam z jednání SG – 04

Účastníci cesty: Roman Ondruška

Datum konání: 05. listopad 2024

Místo konání: CSI SPA Bolate, Miláno

Úvod:

Zasedání jsme se zúčastnili jako zástupci Oznámeného subjektu 1020 v rámci Programu rozvoje zkušebnictví pro rok 2024 s názvem: „ Účast na jednáních sektorových skupin“ (skupiny oznámených subjektů pro nařízení CPR)

Program jednání:

1. Přivítání účastníků

- Přivítání všech účastníků covenorem Paolo Monticeli. Dle nařízení EU jsou všechna jména účastníků chráněna (GDPR), prezenční listina

2. Schválení programu

- Program jednání byl schválen.

3. Schválení zápisu z minulého jednání SG04-23/084 Draft minutes 32nd meeting on CIRCABC

- Zápis z minulého jednání byl všemi účastníky schválen bez připomínek.

4. Prezentace Techsec o aktuálních „žhavých tématech“, která rovněž pokrývají relevantní záležitosti od GNB-AG

- Informace o nových PP jako NB-CPR 24/949r2, NB-CPR 24/935r4, NB-CPR 23/936r3...
- Nové CPR bude publikováno v listopadu/prosinci 2024 a vstoupí v platnost za 20 dní po publikaci
- Bude i nové AVCP 3+

5. Zprávy z pracovních skupin

a) WG1 osvětlovací stožáry

- Situace beze změny, jednání nebylo organizováno. Zároveň se i hledá nový covenor pracovní skupiny

b) WG2 stálé svislé dopravní značky

- Práce na PP
- Norma v procesu revize, existují drafty, není ještě finální podoba

c) WG3 elektrické a elektronické značky

- Situace beze změny
- Nové verze normy, ale stále v procesu komentářů

d) WG4 záchytné systémy

- Schválen zápis z minulého jednání bez připomínek
- Schválený program dnešního jednání
- Zástupce TZUS požádal o vyjasnění PP a jeho použití jako návodu k certifikace, protože se na trhu objevují certifikáty, které takto posuzovány nebyly. Tento bod byl i prezentovaný na TNK146 a zejména ŘSD chtěla vyjasnit, zda PP pro EN 1317-5 je závazný či ne.
- Zástupce CPR-TechSec sdělil, že PP je závazný dle CPR par. 43, tedy všechny OS by měly postupovat dle schváleného a publikovaného PP a zdržet se jiné interpretace.
- K posuzování dle PP se vyjádřili i zástupci Rakouska a Francie, kteří tvrdili, že postupovat v souladu s PP je pro ně povinnost. Z projednávání na TNK 146 však vyplynulo, že zrovna zástupci těchto dvou států s tím mají problémy ve svých výstupech.
- K dotazu, pokud OS nebude postupovat dle PP, platí, že za CE certifikát je odpovědný Oznámený subjekt. Na doplňující otázku TZUS, zda lze odmítnout zjevně vadný CE certifikát, bylo sděleno, že cesta je složitá a výrobce by měl předkládat pouze DoP a ne certifikát a další dokumenty.
- Dále bylo na základě podnětu zástupce TZUS projednány modifikace VRS pomocí počítačových simulací dle EN 16303 a závazného způsobu určení certifikací na základě takto připravených výsledků, a to i z hlediska PP. Hlavní dotaz směřoval zejména k výsledkům a jaké jsou uplatňovány při certifikaci. Ve vazbě na předcházející jednání a dohody by se mělo počítačovou simulací pouze ověřit přípustnost modifikací, a ne měnit výsledky.
- Zástupce Francie přiznal, že mění výsledky k lepšímu, pokud to z počítačové simulace vyplyne. Dle nich to PP a norma EN 1317-5+A2 Explicitně nezakazuje.
- CPR-TechSec finálně prezentovalo, že posuzování VRS má být dle tab. ZA a tak by se i mělo postupovat. Tabulka ZA pro VRS říká, že posuzování výsledků se děje na základě ITT, tedy zkoušek dle EN 1317-2 a nic se tam nemluví o počítačové simulaci.
- Bylo řečeno, nejdříve použít CPR, pak harmonizovanou normu jako argument.
- TZUS navrhlo doplnit PP o formulaci, že když lepší výsledky, tak požadavek na nové zkoušky, jinak budou užity výsledky z provedených ITT v souladu s tabulkou ZA. Bohužel není shoda/síla/vůle prosadit toto ustanovení, protože jak bylo dříve zmíněno, mnoho zainteresovaných subjektů se tak neřídí. CSI připraví otázky a pošle členům k vyjádření.
- TZUS rovněž chtělo otevřít diskusi ohledně Snow removal a doplnit PP o text, že modifikovaná tloušťka musí vždy být pro danou třídu větší nebo rovna a nelze ji tedy zaokrouhlovat. Z podnětu ŘSD byly předloženy příklady, ale na základě covenora skupiny bylo z časové tísně požadováno o zaslání návrhu mailem.

- Covenor TC226/WG1 informoval o fast track norem EN 1317, kdy by snad mohla být vybrána skupina jednoduchých výrobků. Z vlastní zkušenosti při projednávání na TC226/WG1 si nemyslím, že to lze. Jakmile se otevře jakákoliv potencionální diskuse ohledně úpravy normy, tak se sejde mnoho připomínek na jejich zapracování. Rovněž bylo sděleno, že ing. Juráň končí jako zástupce ČR v TC226/WG1, je navržen nový kandidát podléhající schválení ministerstvem dopravy.
- Francie vznesla dotaz ohledně výšky při zkoušce, co je hlavní podélný prvek (handrail, motocyklová ochrana...). Z mého pohledu otázka výšky při zkoušce vychází z výkresové dokumentace plus tolerance instalace, tedy pokud je na výkresu výška 750mm \pm 30 mm, tak není důležité, zda bylo zkoušeno na 770 mm nebo 725 mm. Zkušební laboratoř by měla pouze ověřit, zda systém splňuje podmínky dané výrobcem a výkresovou dokumentaci, a tak následně zdokumentovat ve zkušební protokolu. Tak to ostatně i vyplynulo z diskuse.
Téma hlavního podélné prvku byla diskutována, ale žádný většinový závěr z toho nevyplynul

e) WG5 protihlukové systémy

- Situace beze změny, skupina neměla vlastní jednání v dopoledních hodinách

6. Požadavky na nové poziční dokumenty od pracovních skupin

- Žádný nový požadavek

7. Další

- žádné

8. Úkoly před příštím zasedáním

- žádné
- V případě potřeby kontaktovat convenora SG04.

Datum a místo příštího jednání:

04.11.2025 – CSI Spa Bolate (Milano)

Přílohy:

1. NB-CPR-SG04-24-093-Agenda 33rd meeting_2024-11-05
2. NB-CPR-SG04WG4-24-055-Agenda 20th meeting_2024-11-05
3. NB-CPR-SG04-18-071r6 - Revised Position Paper on EN 1317



