

ZPRÁVA Z 24. ZASEDÁNÍ SG č. 06

Účastník cesty:

Ing. Lubomír Martiník, Ph.D., Institut pro testování a certifikace, a.s., Zlín

Datum konání:

18. a 19. listopadu 2024

Místo konání:

IUAV university, Palazzo Badoer, San Polo 2468, Venice, Itálie

Úvod:

Zasedání jsme se zúčastnili jako zástupce oznámených subjektů ČR s využitím možnosti čerpat finanční prostředky z Programu rozvoje zkušebnictví na rok 2024- číslo úkolu PRZ_5_část 4_TZUS, spojených s přípravou na jednání a účasti na zasedání skupiny. Číslo zakázky ITC 025200024.

Program jednání: (záznam k projednávaným bodům)

Zápis jednání – První den 19. 11. 2024 – Začátek 13:00 hod.

Jednání proběhlo podle programu, ozn. dokumentem „NB-CPR/SG06-24/268r1“:

- 1. Předseda SG 06 pan Paolo Monticelli zahájil první den jednání a přivítal všechny přítomné hosty, po představení všech zúčastněných seznámil účastníky s organizačním schématem SG 06. Přítomných bylo 34 členů. Jednání bylo pouze prezenční.**
- 2. Schválení návrhu programu jednání 24 zasedání SG06-24/268r1**
Paolo Monticelli představil plán jednání na 24 setkání SG06 a prezentoval závěry z loňského zasedání.
- 3. Naplánování dalšího setkání na únor 2026**
- 4. Schválení zápisu z 23. zasedání SG 06, konaného 13-14.11.2023 v Amsterdamu – SG 06-23/264**
- 5. Přijetí schválených usnesení z 23. zasedání SG-06**

Zápis minulého jednání byl přijat bez připomínek.

6. Obecné záležitosti

6.1 Prezentace TechSec (technického sekretariátu) současných "Hot issues k listopadu 2024 = žhavých otázek", které se zabývala také relevantními otázkami od GNB-AG

Prezentaci přednesl zástupce Techsecu pan Anders Elbek a seznámil účastníky s novými informacemi týkajícími se GNB. Tyto informace obecně přednesl a během přednesu je

promítal:

Hlavní projednávané aktuální témata dne – Listopad 2024:

- Nové CPR a s tím související změny v systémech posuzování
- Informační povinnost NB k ostatním NB - NB-CPR 24/949r2 a zásady informování
- Nové návrhy SG pozičních dokumentů
- Bude třeba zvolit nového předsedu SG-06. Nominantem je zatím nadále Paolo Monticelli a nominace se přijímají do 20.12.2024

Byl schválen PP ke stanovení tepelné vodivosti PUR pěny po stárnutí dokument NB-CPR-SG06-18-185: návrhy pozičního dokumentu EN 13241+A2:2016: Stanovení součinitele prostupu tepla – Použití tepelné vodivosti PUR pěny po stárnutí. Další připomínky se již nepřijímají.

Nové CPR bylo projednáno na konferenci o novém CPR v říjnu 2024. Místo AVCP by bylo AVS (Assessment and verification systems). NB by mělo v budoucnu mít posílenou roli a kontrolovat i značení a DoP a také návody a uživatelské instrukce, které momentálně nejsou v gesci NB. Byly prezentovány změny v AVS a zásadní změna dotýkající se SG06 je změna systému 3, která znovu zavádí pojem oznámený subjekt. Oznámená laboratoř bude provádět zkoušky a vydávat o tom report. Nicméně oznámený subjekt bude vydávat certifikát (certificate of performance and of conformity of the product). Pro vydání takového certifikátu je nicméně třeba, aby byly ověřeny všechny základní požadavky. Oznámený subjekt bude tedy sumarizovat všechny výstupy oznámených laboratoří, výpočty a další dokumentaci, aby mohl vydat certifikát v systému 3.

Informační povinnost k jiným NB byla panem Elbekem vysvětlena tak, že NB mají povinnost informovat jiné NB se stejnou kompetencí v případě negativního výsledku posuzování. Toto informování nesmí obsahovat utajené informace a jde pouze e-mailem a ne jinou formou – např. CIRCABC. Není tedy třeba informovat o zrušení certifikátu na vlastní žádost atd. Viz NB-CPR 24/949r2.

Anders Elbek znovu připomněl dodržování PP na Kity. Také apeloval na oznámené subjekty s odkazem na loňskou prezentaci dozoru nad trhem a připomněl několikrát zásady principu proporcionality. V souvislosti s proporcionalitou poukázal na případ PIP implantátů, ve kterém byla potrestána i notifikovaná osoba, že nedostatečně využila svá práva pro nečekaný dozor a jiné své možnosti a nedokázala uhlídat výrobce, který ohrozil zdraví spotřebitelů. Jde o precedenční rozhodnutí, které přenáší část odpovědnosti i na notifikovanou osobu/oznámený subjekt.

Co se týká spolupráce s EOTA, aktuální informace je taková: NB musí ověřit, že ETA odpovídá EAD, jinak nemůže převzít odpovědnost. Je to v rozporu s loňskou informací. Z pohledu NB není dostatečné kontrolovat jen „control plan“, ale také výsledky vnitřní kontroly a jestli korespondují s požadavky. Viz NB-CPR 23/937r3.

6.2 Zprávy GNB-CPR GuidanceBase k diskusi:

Byly prezentovány nejnovější odpovědi v GuidanceBase

Otázky 363, 364 – když výrobce dodá na trh výrobek, který je neshodný. Co má NB udělat.

Pokud výrobek něco nesplní, informuje výrobce a chce nápravu. Pokud ale výrobek představuje riziko, informuje NB i dozor nad trhem a oznamující orgán.

365 jestli je skladování zásadní část výrobního procesu? Záleží na produktu. Některé produkty jsou citlivé na skladování. V těchto případech nestačí přistoupit k rebrandingu bez posuzování skladu (jako příklad cement).

366 rebranding – v případě že tedy zásadní část produkce je i u nového výrobce, musí NB kontrolovat i jeho sklad, jelikož dle otázky 365 jde o zásadní část výrobního procesu. Viz 372 – je ISO 9001 možná kombinovat s CPR? Ano, ale není podmínkou pro CPR.

373 – je možné, aby NB potvrdila platnost certifikátu vydaného NB, která už není NB? Není to možné. Může využít historická data, ale musí udělat vlastní posouzení a vydat vlastní certifikát. Certifikáty exNB zanikají.

382 – když někdo použije náš design pro uvedení někoho v omyl, vztahuje se na to EUIPO – duševní vlastnictví. Když do tohoto systému vložíme naše data, celníci je budou mít jako vzor a budou schopni posoudit falešné dokumenty u výrobků.

Kity:

Výrobce musí zajistit shodu výrobku (tj. i ujistit se, že je montáž kitu tak snadná, že to nelze udělat špatně, nebo proškolení autorizované montážní čety) – pokud ne, nemůže mít certifikát potvrzující shodu výrobku pro kit!

I když je již v platnosti závazný poziční dokument, stále se na trhu objevují certifikáty na paniková madla a zámky, které nemohou být samostatně označeny CE.

6.3 The CPR Technical aquis:

Prevydávání dokumentů od „system houses“ je sestava z výrobků dle návodu – běžný případ u dveří a oken v systémech (Aluprof, Schücco,...). Když byl testován systém a byl složen dle návodu, je možné použít tyto dokumenty vydané na system house. A samozřejmě je třeba souhlas system housu – řešilo se loni jako kaskádování. Nicméně toto nebude třeba a bude řešeno formou využití historických dat.

Očekává se velký dopad nových norem a delegovaných aktů v prvních 2-3 letech (tak za 2 – 3 roky se začnou vyměňovat normy pro okna a dveře (a dokumenty EAD)).

Notifikace poběží dál na základě starého CPR – není se tedy třeba znovu notifikovat pro systémy a normy, které už subjekty v oznámení mají.

Zatím se stále čeká na požadavek na tvorbu norem. Některé normy jsou již v draftech připraveny.

Jednou ze změn v novém CPR pravděpodobně bude, že komponenty asi nebudou jako samotné stavební výrobky. Budou to asi klíčové součásti a budou tedy posuzovány v dobrovolné oblasti!!! Týká se hardwaru... panty zámky, kování atd... Některé hardwarey asi zůstanou jako samostatné výrobky. Pro úpravu stávajících výrobků třeba.

Rozdíly v CPR a novém CPR – Oznámená laboratoř bude provádět zkoušky a vydávat o tom report. Nicméně oznámený subjekt bude vydávat certifikát (certificate of performance and of conformity of the product). Pro vydání takového certifikátu je nicméně třeba, aby byly ověřeny všechny základní požadavky. Oznámený subjekt bude tedy sumarizovat všechny

výstupy oznámených laboratoří, výpočty a další dokumentaci, aby mohla vydat certifikát v systému 3. Zatím není výklad a neví se ještě, jak bude vypadat výstup oznámené laboratoře v případě, že zároveň nebude dělat celý rozsah požadavků a nebude tedy vydávat certifikát.

Padla otázka, kdo bude dělat výpočty – jestli oznámený subjekt nebo oznámená laboratoř? Testy mohou dělat různé oznámené laboratoře, ale výpočty musí dělat OS, který vydává certifikát v systému 3 (nebo to může mít subdodavatelsky zajištěné – ale musí to být ta OS, která vydává certifikát!

AVCP se mění na AVS!

V CIRCABC jsou detaily z prezentace o novém CPR z října. Viz příloha NB-CPR/ALL 24-236. Všechny informace jsou v CIRCABC a Anders Elbek apeloval na nutnost kontroly CIRCABC ze strany NB, aby se přijatá rozhodnutí také dodržovala.

Paolo Monticelli nadnesl zajímavý problém:

Změna systému 3 má zásadní vliv na milion výrobců po celé Evropě – v SG06 je to zásadní věc a v této chvíli je příliš málo informací, jak to bude! V prosinci bude Monticelli pozván na setkání system houses a budou řešit co s tím dál. A v novém CPR už neexistuje kontrola výpočtu. Musí to NB udělat. Bude to ohromné množství práce v příštím roce.

6.4 Revize pozičních dokumentů

Paolo Monticelli prezentoval aktuální stav revize PP SG06. Staré poziční dokumenty pod CPD byly revidovány (bez technických změn) pro CPR.

Předseda rovněž apeloval na to, aby již schválené pozice nebyly připomínkovány po připomínkovacím období znovu.

Zápis jednání – Druhý den 20. 11. 2024 – Začátek 9:00 hod.

7. WG4: Building hardware (Stavební kování)

7.1 Představení šéfa WG4

7.2 Status norem pro stavební kování

Normy jsou staré a nestíhají se měnit s technologií. Žádné nové zprávy o harmonizaci nových norem – harmonizace zatím stále stojí.

7.3 Návrh ustavení expertní skupiny pro elektronické vícebodové zámky

Nikdo zatím neprojevil zájem se do expertní skupiny přidat.

7.4 Otázka ohledně normy EN 1935 – Dokument NB-CPR/SG 06-24/269

AKF má dotaz – EN 1935 – panty – protokoly jsou od system housu – stačí jim a panty se počty násobí podle váhy křídla. Stačí jen dokumenty od system housu? Otázka proporcionality – odolnost zavírání a otevírání není základní požadavek – AKF připraví návrh usnesení a mimo to pošle WG pro zapracování chybějících požadavků do normy v další verzi. Bude tedy přijato následně přes CIRCABC po přípravě návrhu usnesení.

7.5 Otázka ohledně obsahu certifikátu dle EN 179

Dotýká se kitů – stále jsou uváděny třeba zámky a madla mimo tyto požadavky na kity. Bylo to nahlášeno notifikujícím orgánům, ať to vyřeší, že se nadále vyskytují tyto příklady. Ukázka certifikátu na zámek a madlo dle normy EN 179.

Musí být jasné specifikovány a identifikovány produkty. Hlavním problémem, že produkt není specifikován a není jasné z jakých komponent se skládá! Můžou být uvedeny na trh jednotlivě, ale ne s CE.

8 WG 1 Okna a dveře

8.1 Stefan Thomas z ift Rosenheim prezentoval aktuální stav norem v oblasti WG1. Harmonizace nové verze normy EN 14351-1 se neposunula. Není zatím postup v nových normách na dveře a protipožární 16034 – požadavky na normy se očekávají v 2 kvartále 25.

Jsou nové normy na explosion resistance – měly by se odsouhlasit v první polovině 25.

EPD a otevírací síly by měly být na přelomu 24/25 schváleny.

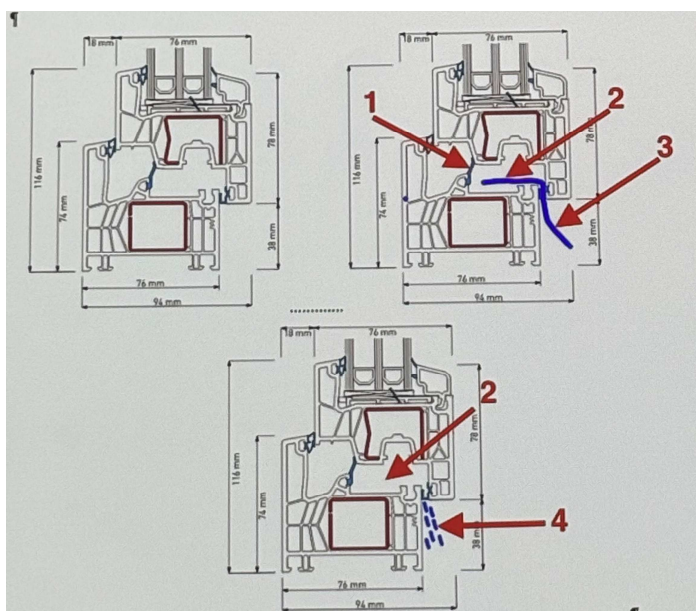
8.2 Nabídka IFT pro účast v mezilaboratorním porovnání

IFT Rosenheim, Dr. Ansgar Rose připravil plán MPZ a pozval členy SG06 k účasti. Byly uvedeny výsledky v tabulkách a plány na další ročníky 2025-2026. V případě zájmu NB laboratoří, necht' se ozvou na rose@ift-rosenheim.de.

Anders Elbek zdůrazňuje nutnost mlčenlivosti u MPZ. Kdo pořádá, může to udělat akreditovaně (pokud má akreditaci na proficiency testing). Pokud nemá, může i tak dělat MPZ neakreditovaně.

8.3 Dotazy NB Mobilne laboratorium Polsko na praxi při zkoušení oken

Příspěvek se zabývá tím, jak postupovat při zkoušce vodotěsnosti oken se středovým těsněním. Jsou rozdílné přístupy mezi laboratořemi. Všichni se shodují, že pro klasifikaci okna ve třídě vodotěsnosti musí být komora 2 níže suchá. Nicméně přístup ke zkoušení se liší.



Některé laboratoře používají indikační papír pro kontrolu komory, jiné zkoušejí a po zkoušce otevírají pro ověření. Nicméně požadavek normy je jasný a v rámci jednání nebyla nalezena shoda na praxi měření. Nicméně bude se to dále diskutovat.

Další dotaz stejného subjektu směřoval na posloupnost zkoušek. Je rozdílná pro označení CE a pro německou značku kvality. Shoda panuje na tom, že posloupnost zkoušek musí být uvedena v protokolu (zvláště když podle nového CPR bude jiný oznámený subjekt vydávat certifikát, opírající se o zkoušky jiné oznámené laboratoře. Posloupnost není možné stanovit pevně, ale běžná praxe je Vzduch > Voda > Vítr (destrukční zkouška). Pro zjištění trvanlivosti oken zkouší v Německu Vodu až po Větru. Nicméně pro označení CE je posloupnost dle přílohy G normy hEN 14351-1.

Anders Elbek apeloval na odstraňování bariér z vnitřního trhu EU – viz ukázka výše.

Další dotaz směřoval na umístění senzorů při zkoušce zatížení větrem. Některé laboratoře neuvádějí nákres, kde umísťují měřicí zařízení pro průhyb. U fixů to některé laboratoře nezkoušejí. IFT nezkouší fixy nebo vícebodové zámky, protože jsou příliš blízko sebe atd. Konsenzus zatím nenalezen, bude opět řešeno v CIRCABC.

8.4 Dotaz na použité systémy pro vlastnosti dveří na únikových cestách

Co je v systému 3 a co v systému 1?

Viz tabulka ZA.3a – je tam Y na mnoha místech v systému 1. Je to chyba v normě a odporuje DA. Anders Elbek odpovídá, že každá charakteristika může být pod jiným systémem. Tam kde norma byla ještě podle CPD, to není moc jasné. Takže viz DA nebo rozhodnutí Komise. Viz annex III product family doors apod.

ANNEX III

PRODUCT FAMILY

DOORS, WINDOWS, SHUTTERS, BLINDS, GATES AND RELATED BUILDING HARDWARE

(1/1)

1. Systems of attestation of conformity

For the product(s) and intended use(s) listed below, CEN/Cenelec are requested to specify the following system(s) of attestation of conformity in the relevant harmonised standard(s):

Product(s)	Intended use(s)	Level(s) or class(es)	Attestation of conformity system(s)
Doors and gates (with or without related hardware)	fire/smoke compartmentation and on escape routes	—	1
	other declared specific uses and/or uses subject to other specific requirements, in particular noise, energy, tightness and safety-in-use (i.e. NOT for fire/smoke compartmentation, NOT for escape routes)	—	3
	for internal communication only	—	4
Windows (with or without related hardware)	fire/smoke compartmentation and on escape routes	—	1
	any other	—	3
Building hardware related to doors, gates and windows	fire/smoke compartmentation and on escape routes	—	1
	any other	—	3
Shutters and blinds (with or without related hardware)	external use	—	4
System See point (i) of Section 2 of Annex III to Directive 89/106/EEC, without audit-testing of samples. 1: System See point (ii) of Section 2 of Annex III to Directive 89/106/EEC, second possibility. 3: System See point (ii) of Section 2 of Annex III to Directive 89/106/EEC, third possibility. 4:			

The specification for the system should be such that it can be implemented even where the performance does not need to be determined for a certain characteristic, because at least one Member State has no legal requirements at all for such characteristic (see Article 2(1) of Directive 89/106/EEC and, where applicable, point 1.2.3 of the Interpretative Documents). In those cases, the verification of such a characteristic must not be imposed on the manufacturer if he does not wish to declare the performance of the product in that respect.

Postup v tomto případě bude uveden v GuidanceBase co nejdříve.

9 WG Průmyslové, komerční a garážová vrata

9.1 Prezentace šéfa WG5

V tomto roce nedošlo k žádným změnám v této pracovní skupině.

9.2 Použití PUR po stárnutí

Byl vydán dokument NB-CPR/SG06-18/185r2 – platí a je povinný a není určen k dalším komentářům.

10 WG8 – Protipožární dveře:

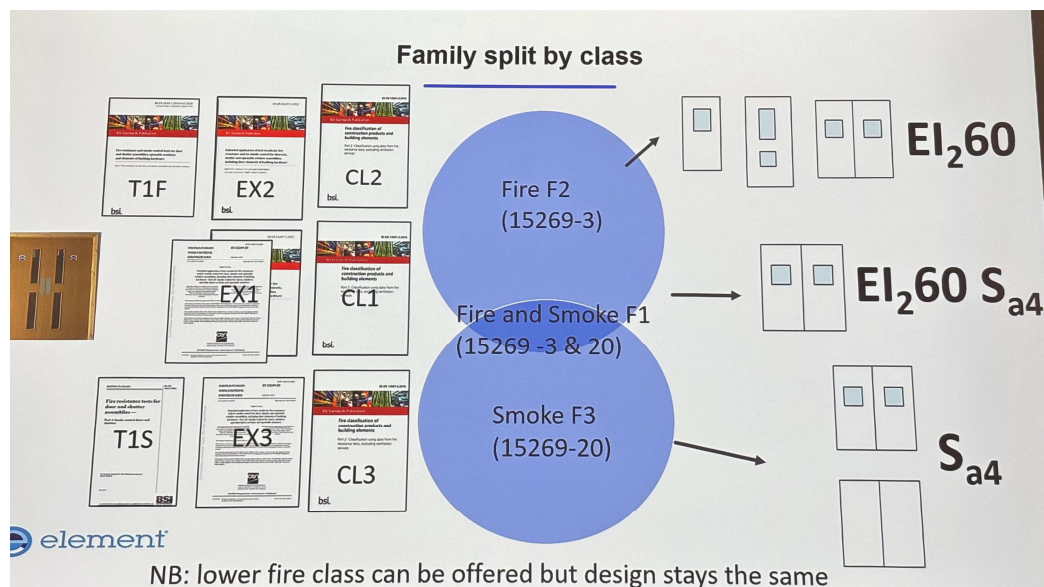
10.1

Peter Barker prezentoval práci WG8 na protipožárních dveřích. Aktuální stav viz níže:

Řada EN 1634– pracuje se na nich. Zatím není datum, kdy by mělo být zveřejněno. Stále je tam spousta věcí k řešení. Nicméně došlo tam k velkému posunu. V normě EN 1634-2 se přidává klasifikace pro velká vrata a kouřotěsnost Sa3 a Sa4. Připravuje se celá řada norem řady EN 15269 – některé již ve schvalování, některé zatím bez postupu.

Je v platnosti nová norma pro klasifikace EN 13501-2 z roku 2023. Všichni řeší totožný problém s platností klasifikací dle staré normy. Měl by k tomu být vydán poziční dokument skupinou SH02 a podle diskuze by se měly vyžadovat nové klasifikace pro nové výrobky a posuzování. U dozoru je možné nadále (bez omezení) používat klasifikace dle předchozí verze normy. Počkáme na vydaný dokument SH02. Paolo Monticelli nabízí možnost moderace dotazů SG06 do SH02.

Peter Barker prezentoval možné způsoby přípravy EXAP a klasifikací na základě zkoušek tak, aby byla pokryta co nejširší škála provedení. Problém je stále stejný, a to určení rozsahu použití při rozdílných požadavcích EXAP norem na požární odolnost a kouřotěsnost. Viz obr. níže:



Viz annex D v EN 15269-1 stanovení product range. Ze stejných zkoušek lze vytěžit opravdu hodně variant exapů – viz obrázek výše. Ale je třeba EXAPy a klasifikace stavět koncepčně podle toho, čeho chtějí výrobci dosáhnout.

Znamená to mimo jiné to, že jestli máme produktovou rodinu, musíme některým variantám snížit klasifikaci, nebo je musíme uvést do jiné produktové rodiny.

V GuidanceBase byly prezentovány některé otázky. Například dotaz 389 patří textilní vrata do 13241 a požární? ANO. Detaily viz GuidanceBase... spadají i do EN 16034. takže textilní vrata musí mít CE! I když je pro lidi, EN 16361 není hEN a tudíž tato vrata vždy spadají do působnosti normy EN 13241!

Byl položen dotaz, jestli brát jako závazné rozměry ze zkušebního protokolu nebo z klasifikace. Nebyla dosažena shoda, bude řešeno v GuidanceBase.

Některé NB postupují podle EXAP. Není to možné, nad EXAP musí být vždy klasifikace, která vychází ze zkušebních protokolů a EXAP. NB nemohou vycházet jen z EXAP.

11 WG6 Obvodové pláště (Curtain walling)

11.1 Presentace šéfa skupiny Thomas Stefan z ift

Zkušební metody už byly publikovány, klasifikační se připravují. Harmonizace zatím bez posunu. Pod novým CPR by měly být ve FAST TRACK.

V EN 12152 a EN 12153 změněn text na „seal joints of openable parts“!!! souvisí s GuidanceBase a dřívějším dotazem SG 06-22/247r1.

Dotaz NB-CPR/SG06-24/267 – Avrasya: V normě EN 13830 pro maximální deformaci je uveden nedatovaný odkaz v hEN na normu EN 13116 a ve zkušební normě uveden datovaný odkaz. Toto si protirečí. Musíme respektovat hEN a ne zkušební. Má větší váhu – to znamená použít normu EN 13116:2024. Není třeba uvádět v GuidanceBase – pravidlo je zde jasné. Protože to má technické dopady, bude k tomu připraven nový dotaz, který vyjasní jen ty technické dopady – bude uvedeno v GuidanceBase.

Dotaz na EN 13116 – maximální zatížení, a jestli se sčítá pozitivní a negativní tlak. Rozdíl je mezi negativem a pozitivem, tak to tak musí být. Takže odpověď na tento dotaz je ANO. 2,4 mm je víc než 2,0 mm. Na tomto řešení panuje shoda.

Hlavní body jednání: (krátký souhrn nejdůležitějších informací z jednání)

Jako hlavní body by bylo možné shrnout:

- Největší výzvou na příští rok je nové CPR a zásadní změny v přístupech v systému 3 – což v sektoru dveří a oken znamená obrovské množství výrobců a tím vysoké zatížení oznámených subjektů
- Zásadní je určité navyšování odpovědnosti oznámených subjektů ke třetím osobám a informační povinnost oznámených subjektů.
- V oblasti požárních dveří je předpoklad, že by nové normy pro EXAP měly vyjít v nejbližší době. Nová klasifikační norma nemá přechodné období, ale bude se respektovat starší verze u dohledů.
- Některé otázky byly vyřešeny na místě a několik otázek se bude dále řešit v CIRCABC (viz výše). Je třeba je průběžně během roku 2025 sledovat, protože mají vliv na zkušební praxi oznámených laboratoří.

- Bylo dohodnuto, jak má vypadat KIT stavebního výrobku dle CPR (hlavní požadavek je, aby byl uveden na trh jedním výrobcem – viz výše). Poziční dokument byl schválen a je platný. Je třeba ho dodržovat.
- Bude třeba zvolit nového předsedu SG-06. Nominantem je znovu Paolo Monticelli a nominace se přijímají do 20. 12. 2024. Pokud nebude jiný nominant, bude Paolo Monticelli znovu automaticky zvolen jako předseda SG06.

Datum a místo příštího jednání:

Další setkání by se mělo uskutečnit 16 a 17. 2. 2026 (pondělí a úterý). Lokalita se upřesní podle aktuální situace. Také v závislosti na faktu, jestli Paolo Monticelli obhájí předsednictví.

Seznam obdržených dokumentů:

Oficiální zápis z jednání SG06 v době sepisování zprávy ještě není k dispozici.

Místo a datum vypracování zprávy: Zlín, 22. 11. 2024

Jméno cestovatele a organizace:

Ing. Lubomír Martiník, Ph.D.

Institut pro testování a certifikaci, a.s., Divize CSI, Zlín

Přílohy:

- **Schválení návrhu programu jednání 24 zasedání – SG 06-24/268r1;**
- **Schválení zápisu z 23. zasedání SG 06, konaného 13-14. 11. 2023 v Amsterdam – SG 06-23/264**
- **Aktuální stav revize pozičních dokumentů – NB-CPR/SG06-23/262**
- **Otázka ohledně normy EN 1935 – NB-CPR/SG 06-24/269**
- **Otázka ohledně EN 13830 – NB-CPR/SG06-24/267**
- **Otázka ohledně EN 13116 – NB-CPR/SG06-24/270**
- **Informační povinnost NB - NB-CPR/24-949r2**
- **Vyjadřování výsledků v systému 3 - NB-CPR/23-936r3**
- **Volba nového předsedy SG06 – NB-CPR/ALL-24/238**