



Zpráva ze 45. jednání AGNB CPR ze dne 02. 04. 2019, Brusel

Účastníci cesty:

Ing. Jozef Pôbiš

Dopravní prostředek:

Letadlo

Časový harmonogram:

01. 04. 2019	Praha – Brusel
02. 04. 2019	Brusel: jednání
02. 04. 2019	Brusel – Praha

Místo jednání:

Brusel, Francie
Warwick, 5 Rue Duquesnoy
1000 Brusel, Belgie

Výsledky jednání:

45. zasedání poradní skupiny oznámených subjektů (AG NB-CPR)

Program 45. zasedání a záznam ze 44. zasedání poradní skupiny byly schváleny bez připomínek. Program (45) a záznam (44) jsou v *příloze 1* této zprávy.

Organizační informace:

Nový prezident pan Marian Japejl (ZAG, Slovinsko) poděkoval členům za důvěru.

Zástupce anglických OS se vzhledem k Brexitu rozloučil s poradní skupinou a poděkoval za spolupráci. Nastolil otázku uznávání výsledků zkoušek zaniklých OS, která zatím nebyla v programu jednání řešena nebyla.

46. zasedání se bude konat 22. 10. 2019 v Lublaně

Termín 47. zasedání je předběžně stanoven na 31. 03. 2020 v Bruselu.

Závěry jednání a úkoly podle programu jednání

6. Práce GNB-CPR

6. A Kompetence oznámených subjektů – školení OS

Zástupce Francie informoval o aktuální situaci při přípravě programu školení. Na přípravě se od posledního zasedání podíleli také zástupci Itálie a Polska a spolupráce byla navázána i se zástupci Komise EU. Komise nadále tuto iniciativu podporuje a doporučuje pokračovat v přípravách, musí se ale navýšit rozpočet, a proto budou finanční prostředky k dispozici až příští rok.

6. B Zpráva z pracovní skupiny o přeznačení stavebních výrobků



Pracovní skupina byla na posledním jednání požádána o vypracování návrhu nového pozičního dokumentu, tento nebyl zatím představen.

6. C Spolupráce s Evropskou Akreditací

Byla zpracována anketa „průzkum o oznámení“. Výsledky ankety budou diskutovány na zasedání Komise koordinačního pracoviště. Bude ještě provedena analýza, zda je EA 2/17 aplikovatelné pro CPR, zatím není jednotný názor a z toho pramení i rozdílné přístupy při akreditaci.

Není ani jednotný názor, zda protokoly na rozšířené aplikace mají spadat pod akreditaci ISO 17025 nebo ISO 17065.

7. Vývoj pokynů AG

7. A, 7. B Úprava interních pravidel

Na základě připomínek byla provedena úprava interních pravidel tak, aby byl soulad s CPR. Bude zpracována možnost zúčastnit se jednání online.

7. C Předmět harmonizovaných norem

Pokud se částečně liší předmět normy v úvodu a popis v příloze ZA harmonizovaných norem, tak se má za to, že platí popis v ZA příloze.

7. D Využívání historických zkoušek

Byly diskutovány a zapracovány relevantní připomínky, návrh nového dokumentu bud nahrán k opětovným připomínkám. Připomínkové období je 6 týdnů.

7.E. Opakované vydání zkušebních protokolů

TechSec společně se zástupci CPE (Construction Product Europe) po předposledním zasedání poradní skupiny, kdy CPE vyjádřil nespokojenost s rezolucí EA (European Accreditation) č. 2014 (33) 31, analyzovali rezoluci EA z hlediska aplikovatelnosti na oznámené subjekty k CPR a dospěli k závěru, že pro toto použití není vhodná.

Vedou se jednání s EA, které by měly směřovat k úpravě EN ISO 17025.

Bylo dohodnuto, že poziční dokument se dokončí a schválí a pak poskytne EA k vyjádření.

7. F GNB – CPR Guidance base

Den pře jednáním poradní skupiny byl tento dokument aktualizován na circabc. TechSec informoval, že v květnu proběhne další aktualizace Guidance Base má stejný statut jako poziční dokumenty a OS jsou povinny se jí řídit.

Byla diskutována jedna horizontální otázka – jak má postupovat OS, když zjistí, že ETA není vystaveno v souladu s EAD? Odpověď zní, osvědčení nevystavovat a oznámit žadateli, ať požádá o přepracování ETA.

8. Zásaditosti sektorových skupin

Požadavky na zkoušení a posouzení záchytných systému: SG 04

Posouzení záchytného systému se zabudovanou akustickou stěnou.

Jedná se o sestavu, která nemůže být posuzována podle EN 1317-5, sestava se chová jinak než jednotlivé součásti. Pro posuzování záchytných systému je stanoven postup 1, pro protihlukové stěny systém 3.

Posuzování záchytných systému in situ: SG 04 zastávala názor, že nelze aplikovat EN 1317-5. Byl ale prezentován dopis EK ze sekce stavebnictví, který tuto možnost připouští. Byl přijat závěr, že záleží od výrobce, zda bude deklarovat výrobek podle normy.

9. Záležitosti národních zrcadlových skupin

Diskuze kolem statutu pozičních dokumentů. Pokud je poziční dokument schválený, může být zpřístupněn výrobcům či zainteresovaným stranám. TechSec však nedoporučuje poskytování pozičního dokumentu v návrhu jiným stranám. Návrh dokumentu je interní záležitost oznámených subjektů.

Byly diskutovány otázky, připomínky ze zrcadlových skupin Belgie, ČR a Dánska.

K dotazu zástupce české zrcadlové skupiny ohledně německé webové stránky, kde je požadován registr osvědčení dle norem řady EN 1090, nebylo přijato žádné stanovisko.

Zástupce Belgie zopakoval, že nesouhlasí s dokumentem EA 2/17, který nekoresponduje s CPR. Dle zástupce Komise, je EA opakovaně na tuto skutečnost upozorňována.

Zástupce francouzské zrcadlové skupiny poukázal na to, že v seznamu OS se vyskytuje zástupce výrobce, nebylo blíže specifikováno, o jaký členský stát se jedná.

Zástupce francouzské zrcadlové skupiny dále prezentoval protest proti neuveřejňování ETAG v rozsahu notifikací. Výrobci pak nemají důvěru v to, zda je daný OS oprávněn postupovat podle ETAG.

Zástupce Komise trval na stávajícím stavu a naopak prezentoval, že sloupec na nando označovaný jako ETAG used as EAD bude zrušen. Byla prezentována jiná cesta hledání jak si zjistit, zda daný subjekt má oprávnění. Bude diskutováno na Komisi koordinačního pracoviště.

10. Informace ze Stálého výboru pro stavebnictví a Komise

Zástupce Komise informoval o třech adoptovaných delegovaných aktech. Dále by měly být oznámeny v OJ k harmonizaci nové evropské dokumenty pro posuzování a 6 norem (sklo, střechy, výrobky pro požární poplach).

11. Záležitosti EOTA

Zástupkyně EOTA informovala o nových EAD, které jsou dostupné na webové stránce EOTA.

Vyhodnocení naplnění účelu cesty a vyplývající úkoly

Získané poznatky jsou průběžně využívány při koordinaci českých OS, informace o činnosti v sektorových skupinách a poradní skupině OS jsou pravidelně podávány na zasedáních Komise koordinačního pracoviště.

Zpracoval: Ing. Jozef Pôbiš, 07. 04. 2019

Rozdělovník:
TZÚS Praha, s.p.
ÚNMZ

Příloha 1: program jednání 45. zasedání a zápis ze 44. zasedání poradní skupiny