



Zpráva ze 46. jednání AGNB CPR ze dne 22. 10. 2019, Ljublaň (SLO)

Účastníci cesty:

Ing. Jozef Pôbiš
Mgr. Markéta Mádlová

Dopravní prostředek:

Auto

Časový harmonogram:

21. 10. 2019	Praha – Ljublaň
22. 10. 2019	Ljublaň: jednání
23. 10. 2019	Ljublaň – Praha

Místo jednání:

Ljublaň, Slovinsko
uHotel
Miklošičeva cesta 3

Výsledky jednání:

46. zasedání poradní skupiny oznámených subjektů (AG NB-CPR)

Program 46. zasedání a záznam ze 45. zasedání poradní skupiny byly schváleny bez připomínek. Program (46) a záznam (45) jsou v *příloze 1* této zprávy.

Organizační informace:

Prezident AG NB pan Marian Japejl (ZAG, Slovinsko) přivítal všechny účastníky jednání poprvé v historii AG NB ve Slovinsku.

Z nedořešených bodů z předchozího jednání se opět otevřela témata týkající se opakovaného vydávání zkušebních protokolů AZL a situace ohledně klasifikačních protokolů, které jsou ve většině členských států postaveny mimo akreditaci oznámených certifikačních orgánů.

47. zasedání se bude konat 31. 03. 2020 v Bruselu

Termín 48. zasedání je předběžně stanoven na říjen 2020, místo konání bude stanoveno později.

Závěry jednání a úkoly podle programu jednání

6. Práce GNB-CPR

6. A Kompetence oznámených subjektů – aktuální stav

Stejně jako na posledním zasedání TechSec informoval o plné podpoře plánovaného školení OS v jednotlivých členských státech ze strany Komise.

Komise se dle informací od zástupce přítomného na zasedání pokusí zajistit vždy jednoho svého zástupce na školení v každém členském státu minimálně prostřednictvím videokonference. Nadále je tato iniciativa podporována a doporučuje se pokračovat v přípravách. V roce 2020 by teoreticky mohly být uvolněny finance.

6. B Zpráva z pracovní skupiny o přeznačení stavebních výrobků

Předseda pracovní skupiny informoval o aktuálním stavu připravovaného pozičního dokumentu, který je z jeho pohledu již kompletní. V následné diskusi ostatní členové GNB jeho názor potvrdili.

Posiční dokument byl schválen a je připraven k publikaci.

6. C Zastoupení OS na poradní skupině OS

Prezident GNB informoval o neuspokojivé účasti OS na poradní skupině OS. Vzhledem k povinnosti OS účastnit se prací poradní skupiny OS vyplývající z CPR navrhl prezident informovat o této situaci oznamující orgány příslušných států.

6. D Efekt delegovaných aktů stanovujících třídy vlastností u výrobků pokrytých existujícími hEN nebo ETA

Prezident na úvod informoval členy GNB, že některé vznikající delegované akty (DA) stanovují nové třídy vlastností. Z diskuze vyplynulo, že členové GNB jsou s touto situací plně obeznámeni, nejsou jim ovšem zcela jasné kompetence při rozhodování, zda je daný DA přímo použitelný či nikoliv.

Zástupkyně Komise v diskusi uvedla, že pokud by systém fungoval správně, byla by prodleva mezi vydáním DA a nové verze hEN krátká. DA by měly připravovat půdu pro připravené, aktualizované hEN, ovšem za aktuální situace zbývá Komisi alespoň tento nástroj. Od publikace DA je změna platná po přechodném období 20 dní. Ohledně kompetencí zástupkyně Komise přítomné členy AG NB informovala, že záleží vždy na obsahu přísl. DA a na konkrétním OS, zda považuje technické změny za relevantní pro svou práci. V preambuli každého DA je uvedeno, co DA upravuje. Zástupce Portugalska následně vznesl dotaz, zda se u DA uplatní stejný princip jako u hEN, tedy že výrobce volí základní charakteristiky, které bude deklarovat. Bylo odpovězeno, že pokud DA upravuje základní charakteristiky, může zároveň stanovit, které jsou mandatorní a které dobrovolné.

Prezident doplnil, že většina DA, které jsou přímo použitelné, upravují pouze drobné změny, které nejsou technického rázu.

Pokud je v DA více než jedna základní charakteristika, výrobce může deklarovat pouze jednu, pokud to daný DA nestanovuje jinak.

Bylo dohodnuto, že TechSec připraví na Komisi dopis se žádostí o usměrnění, které DA se musí aplikovat přímo po nabytí účinnosti.



Požadavku vytvořit seznam DA nebylo vyhověno s odůvodněním, že všechny DA jsou veřejně dostupné a na žádost členů GNB bude v zápisu z jednání uveden odkaz na webovou stránku Komise, kde je možné je dohledat.

Na závěr diskuze byl zástupkyní slovinských OS vznesen dotaz, zda DA budou ovlivňovat rozsah notifikace OS. Prezident uvedl, že DA nejsou technickými specifikacemi, ale měli by plnit funkci aktualizace CPR, s rozsahem notifikace tedy nijak nesouvisí. Ostatní členové tento názor potvrdili.

6.E Akreditace a notifikace

Bývalá prezidentka GNB je pověřena komunikací s EA a účastní se také jejich jednání. Podle nejnovějších informací je EA otevřená k jednání s GNB ohledně úpravy dokumentu EA 2/17. GNB se shodla na tom, že dokument EA 2/17 není použitelný pro OS notifikované k CPR. Bylo dohodnuto navrhnout přílohu k EA 2/17, která by měla upravovat specifickou oblast CPR. Členové AG NB se shodli na nutnosti spolupráce s EA v této oblasti a potvrdili paní Le Tallec i nadále mandát k vyjednávání s EA na dvou blížících se jednáních v průběhu listopadu 2019. Paní Le Tallec vyzvala všechny zástupce v GNB k zaslání bodů, které považují za nutné, aby se z pohledu CPR v příloze dokumentu EA 2/17 objevily.

Prezident GNB dále informoval o problémech databáze NANDO, která zobrazuje nepravdivé informace. V NANDO byly objeveny např. neharmonizované normy, OS oznámené k POSV 4 nebo neplatným hEN, aj. Vyjádřil nespokojenost se současnou situací, kterou by Komise měla řešit.

Zástupkyně Komise požádala o zaslání všech nepravdivých informací, které NANDO zobrazuje, aby mohly být odstraněny. Prezident na závěr požádal v této záležitosti všechny členy GNB o řešení prostřednictvím TechSec.

7. Vývoj pokynů AG

7. A Revize pozičního dokumentu – Harmonizované normy

TechSec informoval o dalším postupu prací na pozičním dokumentu, který definuje postup, jakým určit, zda hEN pokrývá stavební výrobek či nikoliv. Po proběhlé diskusi bylo rozhodnuto ponechat práce na dokumentu otevřené.

7. B Revize pozičního dokumentu – Využití historických dat při posuzování

TechSec na úvod uvedl, že je nutné správně definovat, zda a za jakých podmínek je změna mezi starou a novou verzí normy signifikantní.

V průběhu diskuze se členové GNB shodli na úpravě textu PP v části ohledně původu historických zkoušek, dokument bude tedy opětovně projednáván na dalším jednání. Zástupce OS z Německa, vyslovil názor, že PP je nadbytečný, jelikož certifikační orgán přebírá vždy plnou odpovědnost za to, jak postupuje při posuzování.

7. C Revize pozičního dokumentu – Konverze ETAG na EAD

K dokumentu podle informace TechSec nebyly doručeny připomínky, poziční dokument byl schválen.

7. D Posiční dokument – Transfer osvědčení

Dokument popisuje postup v situaci, kdy se výrobce rozhodne certifikovat svůj výrobek u jiného OS. Na základě této skutečnosti TechSec uvedl, že z jejich pohledu je nutné v procesu převodu od jednomu k druhému OS rozlišovat mezi posouzením stálosti vlastností a počáteční prověrkou SRV. Je samozřejmě na zodpovědnost přijímajícího OS, zda považuje výsledky posouzení stálosti vlastností jiným OS za



vyhovující, nicméně v rámci snížení nezbytných nákladů pro výrobce není důvod se domnívat, že OS plní všechny podmínky CPR, odvedl špatnou práci. Počáteční prověrku SŘV spatřují jako finančně nenákladnou položku, bez které ovšem přijímající OS nedokáže správně posoudit funkčnost SŘV. Proti tomuto názoru se někteří členové GNB vyjádřili nesouhlasně.

Z následné diskuze vyplynulo, že většina členů GNB nepovažuje vznik nového PP na toto téma nutný a vyjádřili jednomyslnou shodu nad tím, že je tato záležitost zodpovědností každého OS. Jedná se o recertifikaci, nikoliv transfer osvědčení.

7. E Poziční dokument – Pokyn oznámeným certifikačním orgánům poskytujícím služby v souvislosti s přeznačenými stavebními výrobky v systémech POSV 1+, 1 a 2+

TechSec na úvod diskuze uvedl, že z jeho pohledu je smlouva mezi OS nevyhnutelně nutná. Beze smlouvy by OS certifikující původního výrobce prakticky nesměla předávat žádné informace ohledně posuzování výrobku OS certifikujícím výrobcí přeznačeného výrobku.

Poziční dokument bude ve smyslu doručených připomínek upraven a projednán na dalším jednání.

7. F Poziční dokument – Vydávání protokolu o posouzení vlastností v systému POSV 3

Příprava pozičního dokumentu podle TechSec vychází ze závěrů posledního jednání AG NB, jelikož výrobci v některých situacích požadují vystavit nový protokol o posouzení vlastností s aktualizovanými informacemi o výrobku.

V navazující diskuzi se většina přítomných shodla, že takový PP není potřeba. Poradní skupinou OS nebude tedy poskytnout jednotný vzor pro protokol o posouzení vlastností.

Tento postoj podpořila také zástupkyně Komise, která uvedla, že při revizi přílohy V CPR bylo také rozhodnuto nezanášet do přílohy V žádné požadavky na podobu protokolu. Z pohledu CPR je důležité PoV nikoliv výstup OS.

TechSec diskuzi uzavřel sdělením, že podle jeho názoru z diskuze vyplynula potřeba jasně definovat pojem „posouzení vlastností“.

7. G Revize pozičního dokumentu – Základní pokyny k POSV

Zástupce TechSec představil všechny doručené připomínky k dokumentu, ke kterým se dále očekávalo představení postoje Komise. Podle informace od zástupkyně Komise na jednání bude pozice Komise na probíraná témata TechSec doručena později.

Další diskuze se předpokládá na dalším jednání AG NB.

Zástupce Francie vyjádřil názor, že PP by měly být stručnější a přehlednější.

7. H GNB – CPR Guidance base

Prezident informoval, že nejsou žádné nové položky k zařazení do Guidance Base.



8. Záležitosti sektorových skupin

Základní požadavek č. 7

Zástupce italských OS informoval o vydání nového mandátu na výstužnou a předpínací betonářskou ocel (M/115), který zahrnuje i požadavky na 7. základní požadavek v systému POSV 1. Mandát se opírá o EN 15804, který ovšem hovoří o validaci nikoliv o certifikaci, což je zcela jiný pojem. Navíc EN 15804 je zastaralá a neobsahuje nejnovější poznatky, díky čemuž je mandát CEN z pohledu italských OS nekompletní. Stejně tak systémy POSV nejsou vhodné pro nové postupy, jelikož nezahrnují validaci environmentálního produktu, a tak nemohou sloužit pro základní požadavek č. 7. Podle informací italského zástupce GNB existuje pro 7. základní požadavek samostatná evropská environmentální platforma, kterou by bylo vhodné při pracích na dotčeném mandátu spojit s CEN.

Zástupkyně Komise potvrdila, že současný systém opravdu pro zpracování 7. základního požadavku není vhodně nastaven. Uvedla také, že mandát je stále provizorní a práce na něm pokračují. Na závěr vyzvala všechny zainteresované strany k participaci na změně textu mandátu.

Přechodné období EN 16034 a EN 14351-2

Předseda SG06 otevřel problematiku harmonizace požadavků na vnitřní dveře, kdy v EN 16034 končí přechodné období 1. 11. 2019, ale EN 14351-2 stále nebyla harmonizována. Pro výrobce to znamená v podstatě dvojí certifikace, což neúměrně zvyšuje náklady a výrobek bude muset nést zároveň označení CE a národní značku, což CPR zakazuje.

Komise k tématu uvedla, že tato problematika je opakovaně diskutována. Podle ní nic nebrání výrobcům uvést výrobek na trh, pouze tato situace stanovuje více povinností. Záležitost je na úrovni Komise intenzivně řešena a doufají v rychlou publikaci chybějící hEN.

9. Záležitosti národních zrcadlových skupin

Zástupce anglických OS v závěrečné části jednání položil dotaz, zda v případě, kdy oznámená zkušební laboratoř ztratí oznámení (zanikne, nejednalo se o dotaz v souvislosti s dohodou o Brexitu). Dle vyjádření většiny přítomných členů GNB není důvod nepovažovat protokol o posouzení vlastností za platný dokument, jelikož v době svého vzniku plnila oznámená zkušební laboratoř všechny podmínky stanovené CPR.

Zástupkyně Komise uvedla, že tento dotaz již Komise obdržela a připravuje odpověď, kterou obdrží i GNB. Na závěr k problematice připomněl zástupce TechSec pravomoci notifikujících autorit a členských států zakotvených ve člácích 51 a 52 CPR.

10. Informace ze Stálého výboru pro stavebnictví a Komise

Zástupkyně Komise informovala člena GNB o plánované revizi CPR. Stále není jasné, v jakém rozsahu revize proběhne, jisté ovšem je, že určitě změny nastat musí. Rozhodnutí o budoucím směřování padne v říjnu 2020. Do té doby bude probíhat řada studií, veřejné konzultace, setkání se členskými státy a dalších zainteresovaných stran.

V souvislosti s aktuální situací uvedla, že dojde k aktualizaci Road map, že budou vycházet další DA a vycházet čekající hEN (zde bez přesného termínu). Na žádost členů GNB bude od Komise doručen seznam čekajících hEN před publikací.



11. Záležitosti EOTA

Zástupce sekretariátu EOTA představil dokument shrnující aktuální situaci převodu dokumentů ETAG na EAD. Bylo také zdůrazněno, že některé ETAG nebudou z důvodu nedostatečného využití převedeny. Ze strany prezidenta GNB a TechSec byl vznesen dotaz na platnost aktuálně platných osvědčení, která byla vystavena na podkladu ETA podle ETAG, které de facto ztratily statut technické specifikace. Dotaz bude směřován na Komisi.

Ze strany EOTA by na závěr vznesen dotaz členům GNB, zda podle jejich názoru může ETA obsahovat odkaz na více než jeden EAD. Členové se vyjádřili shodně ve smyslu, že se jedná o obdobu situace u hEN, kde je také povoleno vydat osvědčení odkazující na více než jednu hEN (např. geotextílie).

Vyhodnocení naplnění účelu cesty a vyplývající úkoly

Získané poznatky jsou průběžně využívány při koordinaci českých OS, informace o činnosti v sektorových skupinách a poradní skupině OS jsou pravidelně podávány na zasedáních Komise koordinačního pracoviště.

Rozdělovník:
TZÚS Praha, s.p.
ÚNMZ

Zpracovala: Mgr. Markéta Mádlová, 23. 10. 2019

Příloha 1: program jednání 46. zasedání a zápis ze 45. zasedání poradní skupiny



Použité zkratky:

AGNB	Poradní skupina oznámených subjektů
AZL	Akreditovaná zkušební laboratoř
CEN	Evropský normalizační výbor
CPR	Nařízení evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011
DA	Delegovaný akt
EA	Evropská akreditace
EAD	Evropský dokument pro posuzování
EN	Evropská norma
EOTA	Evropská organizace pro technické posuzování
ETA	Evropské technické posouzení
ETAG	Evropský pokyn pro technická schválení
GNB	Skupina oznámených subjektů
hEN	Harmonizovaná evropská norma
NANDO	Informační systém Evropské Komise
OS	Oznámený subjekt
POSV	Systém posouzení a ověření stálosti vlastností
PoV	Prohlášení o vlastnostech
PP	Poziční dokument
SG	Sektorová skupina
SŘV	Systém řízení výroby
TechSec	Technický sekretariát
ZAG	OS Slovinsko