

## **Zpráva z 54. jednání AGNB CPR ze dne 28. 03. 2023**

### **Účastníci jednání:**

Ing. Jozef Pôbiš

### **Místo zasedání:**

President Hotel Brussels

### **Časový harmonogram:**

28.03. 2023                      09:00 – 16:00

### **Výsledky jednání:**

#### **54. zasedání poradní skupiny oznámených subjektů (AG NB-CPR)**

Program 54.zasedání a záznam z 53. zasedání poradní skupiny byly schváleny bez připomínek. Program (54) a záznam (53) jsou v příloze 1 této zprávy.

#### **Organizační informace:**

Jednání proběhlo prezenčně za účasti zástupců 19 OS zrcadlových skupin, zástupce SG 11, zástupců ECC, zástupce EOTA, zástupce SBS a zástupců TechSec

Úvodem předsedkyně DG Grow, Unit H.1 paní Katharina Knapton-Vierlich poděkovala GNB za odváděnou práci , představila principy návrhu revize CPR a zmínila se o probíhajících pracích v Acquis CPR.

#### **5. Termíny dalších jednání**

24. října 2023, Paříž

04. dubna 2024, Brusel

#### **6. Práce GNB-CPR**

##### **6.A Dopady pandemie COVID-19 a situace na Ukrajině na práci GNB-CPR**

Je nutné rozlišovat mezi počátečními kontrolami a dozorovými kontrolami. Počáteční inspekce musí být provedena v místě/místech výroby.

Diskutovalo se o tom, že ministerstva zahraničí většiny zemí (pokud ne všech) mají cestovní doporučení pomocí „barvy semaforu“.

Zástupce Komise informoval, že se připravuje právní akt o „nouzových mechanismech“.

## **6. B Kompetence OS**

Prezident a TechSec navrhli tři opatření, která mají být přijata, aby GNB mohla lépe fungovat a naplňovat současné a budoucí potřeby.

- 1) Vytvoření nové horizontální sektorové skupiny pro udržitelnost životního prostředí, SH03. Zajištění, aby OS byly připraveny, až se environmentální udržitelnost stane součástí harmonizovaných specifikací.
- 2) Reaktivace horizontální sektorové skupiny pro nebezpečné látky, SH01. Také ve vztahu k nebezpečným látkám se zdá, že společné metody a kritéria se přibližují.
- 3) Nové výzvy pro obsazení funkce předsedy SG01, SG09, SG14, SG17 a SH01.

## **7. Práce na pokynech poradní skupiny**

### **7. A: Témata ke zvážení a k diskusi v poradní skupině GNB**

Dokument NB-CPR 23/914 uvádí čtyři témata pro vypracování pozičních dokumentů:

1. Sestavy;
2. Posouzení vlastností na základě již provedených zkoušek;
3. Práce s ETA a EAD;
4. Aktualizace pozičního dokumentu o udržování certifikátů CPR v rámci COVID-19 tak, aby zahrnoval i další mimořádné situace.

Ad 1) TechSec vytvořil prezentaci (diapozitivy dostupné na CIRCABC pod dokumentem č. NB-CPR 23/929) zahrnující:

- právní definice sestavy,
- rozdíl mezi činnostmi před a po uvedení na trh,
- posouzení, zda se na sestavu vztahuje konkrétní harmonizovaná specifikace, či nikoli,
- posouzení, zda výrobce zajistil stálost vlastností.

EOTA nemá na toto téma vypracovaný žádný pokyn. Hlasováním bylo rozhodnuto, že se připraví nový PP, do kterého se zahrnou i relevantní otázky z GuidanceBase.

Ad. 2) Byl diskutován návrh pozičního dokumentu 19/810. Slovinský zástupce zdůraznil, že protokol o posouzení vlastností by měl být vypracován tak, aby nedošlo k záměně s certifikátem. Předseda navrhl, aby byl návrh PP předložen Komisi, aby se zajistilo, že nedojde ke konfliktům s nařízením CPR.

Ad. 3) TechSec často dostává dotazy týkající se práce oznámených subjektů v souvislosti s ETA a EAD, např.:

- Jaký je odkaz pro certifikaci, ETA, EAD nebo obojí?
- Musí OS zajistit, aby výrobce splňoval požadavky ŠRV stanovené v EAD, nebo stačí zajistit, aby se řídil plánem kontrol připojeným k ETA?

- Je shoda s plánem kontrol dostatečná, nebo bude muset oznámený subjekt posoudit, zda výrobce, který splňuje plán kontrol, účinně zajišťuje, že výrobky budou mít deklarované vlastnosti?

- Jaký je status „plánu kontrol“?

Členové poradní skupiny dali přednost vypracování pozičního dokumentu namísto otázek a odpovědí k této záležitosti. V souladu s tím by navrhované položky pro GuidanceBase neměly být schváleny.

Ad. 4) Na základě jednání pod bodem 6A se dospělo k závěru, že by měla být vypracována revidovaná verze dokumentu NB-CPR 20/852.

#### **7. B: Nejistoty měření a variabilita stálosti vlastností.**

TechSec uvedl toto téma připomenutím diskusí na 53. zasedání poradní skupiny GNB, na kterém bylo dohodnuto, že TechSec by měl vznést dotaz na AdCo ohledně jejich chápání pojmu „stálost vlastností“. TechSec se zúčastnil setkání AdCo, které se konalo v listopadu 2022. K vysvětlení připravil TechSec prezentaci obsahující ilustrace podobné těm, které byly prezentovány na 53. setkání GNB-AG.

Z diskusí v poradní skupině GNB objasnil TechSec dva různé hlavní postoje k tomu, jak chápat „stálost vlastností“:

- Procedurální zaměření
- Zaměření na efektivitu.

Procedurální zaměření naznačuje, že pokud výrobce splňuje ustanovení FPC harmonizované specifikace, nemůžeme požadovat více. Pak lze připustit, že některé výrobky uváděné na trh nemusí mít deklarované vlastnosti.

Zaměření na účinnost znamená, že výrobce odpovídá za to, že všechny výrobky uvedené na trh budou mít deklarované vlastnosti a že SŘV musí být v tomto ohledu účinné. TechSec informoval, že zpětná vazba od AdCo byla jednoznačně ve prospěch zaměření na efektivitu. Z hlediska dozoru nad trhem se předpokládá, že všechny výrobky uváděné na trh mají deklarované vlastnosti. Prezident zdůraznil, že oznámené subjekty musí rozlišovat mezi nejistotami měření a variabilitou vlastností.

#### **7. C: Návrh změn vnitřních pravidel GNB-CPR.**

Ve vysvětlivce NB-CPR 23/915r2 jsou uvedeny dva návrhy na změnu vnitřních pravidel:

1. Možnost jednotlivých oznámených subjektů navrhnout položky GuidanceBase, pokud neexistuje žádná aktivní sektorová skupina.
2. „Housekeeping rules“ pro hybridní schůzky.

Ad. 1) Bylo dohodnuto, že by měla být pozměněna vnitřní pravidla, aby bylo jasné, že jednotlivé oznámené subjekty mohou vypracovávat návrhy, pokud příslušná sektorová skupina není aktivní.

Ad. 2) Hybridní schůzky byly zamítnuty na základě zkušeností, že někdy se zdá, že členové, kteří se připojují na dálku, přitahují více pozornosti než ti, kteří jsou fyzicky přítomni v zasedací místnosti.

#### **7. D: GNB-CPR GuidanceBase – Nové položky.**

Vyloučit navrhované položky GuidanceBase o sestavách, č. 0352, 0353 a 354 a 0359 o „vzdáleném testování“ a nahrát všechny ostatní položky podle schválení.

Vypracovat pozměněnou verzi NB-CPR 14/594 o používání externích testovacích zařízení tak, aby obsahovala pokyny neprovádět „testování na dálku“ při zachování videosledování dlouhodobého testování jako možnosti.

### **8. Záležitosti sektorových skupin.**

#### **8. A Obecná aktualizace včetně aktuálního stavu dokumentů GNB.**

Jako nová iniciativa prezidenta ke zvýšení soudržnosti a transparentnosti GNB byla pozvána řada předsedů sektorových skupin, ale zúčastnit se mohl pouze předseda SG11. Předseda SG11 uvedl, že úroveň aktivity SG11 byla během COVID-19 udržována, a to i aplikací vzdálených a hybridních setkání. Obecně platí, že účast na setkáních SG11 je dobrá.

Nebyl obdržen žádný námět od vedoucích SG.

Výrobci nebo některé akreditační orgány požadují názvy produktů na osvědčeních v systému 2+. Prezident zdůraznil, že notifikované orgány musí být schopny odolat, pokud jsou pod tlakem uvádět názvy produktů v certifikátech systému 2+, a tím jít proti pokynům GNB.

#### **8. B Informace expertů GNB o Acquis CPR.**

TechSec informoval, že experti GNB byli jmenováni pro čtyři podskupiny CPR Acquis:

- Konstrukční kovové výrobky
- Betonové prefabrikáty,
- Dveře a okna,
- Environmentální udržitelnost

### **9. Záležitosti národních zrcadlových skupin**

Polský zástupce se zmínil o problému s harmonizovanou normou EN 12101-6, která byla zveřejněna v roce 2005 a harmonizována v roce 2007. V pozičním dokumentu SG07, který již není platný, bylo uvedeno, že Komise uznala, že se norma soustředí na testování instalovaných systémů a že nestanoví označení CE pro sestavy jako takové.

Polský zástupce zjistil, že pro EN 12101-6 je notifikováno 17 OS, ale není jasné, zda byly někdy vydány nějaká osvědčení.



Polští zástupce poskytnou TechSec a prezidentovi podrobné informace o nedostacích EN 12101-6 a zdůvodnění, proč by měla být deharmonizována.

#### **10. Informace ze Stálého výboru pro stavebnictví a Komise.**

Úředník Komise poskytl níže uvedené informace:

K posouzení bylo přijato 5 nových kandidátských harmonizovaných norem, EN 16510-2 části 1, 2, 3, 4 a 6. Normy se týkají topných spotřebičů na tuhá paliva. Jelikož tyto kandidátské normy obsahují ustanovení o udržitelnosti životního prostředí, budou-li citovány, budou to první harmonizované normy s těmito základními charakteristikami.

Byl přijat pracovní plán ke zvýšení tempa citací EAD. Proto se v blízké budoucnosti očekává více citací EAD.

Na dotaz jakou akreditační normu by měly OS použít jako základ pro žádost o notifikaci pro systém AVCP 3+. prezident zopakoval, že mohou být použity dvě normy, a to ISO 17029, Posuzování shody – Obecné zásady a požadavky na orgány pro validaci a ověřování, a ISO 17065 – Posuzování shody – Požadavky na orgány certifikující výrobky, procesy a služby. Prezident se také zmínil o tom, že která z norem bude použita, bude ještě předmětem projednání s oznamujícími orgány.

#### **11A. až 11E: nebyly přítomni zástupci.**

#### **11F: SBS**

Zástupce SBS krátce představil SBS a jejich roli. SBS je spolufinancována Unií a ESVO. SBS prosazuje zájmy malých podniků v oblasti standardizace a šíří informace mezi malými podniky. Vzhledem k tomu, že malé a střední podniky mají velmi významné místo ve stavebnictví, SBS se na toto odvětví velmi zaměřuje. Přestože SBS na posledních jednáních poradní skupiny GNB chyběla, v budoucnu očekávala, že se SBS bude účastnit pravidelně.

#### ***Vyhodnocení naplnění účelu cesty a vyplývající úkoly***

Získané poznatky jsou průběžně využívány při koordinaci českých OS, informace o činnosti v sektorových skupinách a poradní skupině OS jsou pravidelně podávány na zasedáních Komise koordinačního pracoviště.

25.04.2023

Zpracoval: Ing. Jozef Pôbiš

Rozdělovník:  
TZÚS Praha, s.p.  
ÚNMZ





Příloha 1: Program jednání 54. zasedání a zápis z 53. zasedání poradní skupiny

Použité zkratky:

AGNB	Poradní skupina oznámených subjektů
CEN	Evropský normalizační výbor
CPR	Nařízení evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011
ČOS	České oznámené subjekty.
EA	Evropská akreditace
EAD	Evropský dokument pro posuzování
EN	Evropská norma
EOTA	Evropská organizace pro technické posuzování
ETA	Evropské technické posouzení
GNB	Skupina oznámených subjektů
hEN	Harmonizovaná evropská norma
NANDO	Informační systém Evropské Komise
OS	Oznámený subjekt
POSV	Systém posouzení a ověření stálosti vlastností
PP	Poziční dokument
SG	Sektorová skupina
SŘV	Systém řízení výroby
TechSec	Technický sekretariát