



Zpráva z 56. jednání AGNB CPR ze dne 04. 04. 2024

Účastníci jednání:

Ing. Agnieszka Maldachowska

Místo zasedání:

Hotel NH Collection Grand Sablon - Rue Bodenbroek - Bodenbroekstraat, 2, B-1000
Brussels Belgium

Časový harmonogram:

04.04. 2024 09:00 – 16:00

Výsledky jednání:

55. zasedání poradní skupiny oznámených subjektů (AG NB-CPR)

Program 56. zasedání a záznam z 55. zasedání poradní skupiny byly schváleny bez připomínek. Program (56) a záznam (55) jsou v příloze 1 této zprávy.

Organizační informace:

Jednání proběhlo prezenčně za účasti zástupců 20 OS zrcadlových skupin, zástupce EA, zástupců TechSec, zástupce Evropske Komise a AdCo-CPR.

Úvodem zástupce Komise informoval o současném stavu revize CPR, finální znění má být předloženo před volbami do EP v červnu 2024,

V prosinci 2023, na závěr třístranného (trialog) jednání, došlo k politické dohodě mezi Evropským parlamentem a Radou o budoucím nařízení o stavebních výrobcích.

5. Termíny dalších jednání

22. října 2024, Brusel – konference OS k revizi CPR

23. října 2024, Brusel – jednání

08. dubna 2025 - France

6. Práce GNB-CPR

6.A. Nové CPR a plánování OS konference k revizi CPR



- překlad nového textu CPR je v procesu
- poradní skupina GNB loni rozhodla, že by se měla konat konference, až bude nové CPR odsouhlaseno. Předběžný termín byl stanoven na 03.04.2024.
Jelikož však konečný text nového CPR ještě není k dispozici, toto datum se zdá být příliš brzy. Proto po konzultaci s útvary Komise prezident GNB Yannick Lemoigne rozhodl, že konference bude odložena na podzim 2024.
- Konference bude se konat online a prezenčně.
- Během června 2024 před parlamentní volbami bude právně-lingvistická revize CPR konzultovaná z členskými státy.
- Publikace se očekává na podzim 2024.
- Stávající harmonizované normy budou i nadále platit podle stávajícího CPR, dokud nebudou nahrazeny novými harmonizovanými technickými specifikacemi podle nového CPR – do r. 2039 bude možná vedle sebe stará a nová notifikace.
- Oznámené subjekty podle nařízení (EU) 305/2011 se rovněž považují za oznámené podle nového nařízení.

Rozdíl v systému 2+ (CPR versus CPRrev.)

- OS potvrdí správné určení typu výrobku,
- v praxi znamená, že kromě kontroly řízení výroby u výrobce bude muset také ověřit, zda výrobce správně určuje typ výrobku, to neznamena, že by se provádělo dodatečné zkoušení, za zkoušení je zodpovědný výrobce a OS pouze zkontroluje, zda bylo určení typu výrobku definované podle zkoušek provedených výrobcem

Když výrobce přidá jiný výrobek, ale vlastnosti jsou stejné, tak nás musí informovat, že výrobek změnil?

Ne, předmětem systému 2+ je ověření postupů výrobce, ne samotného výrobku, nemusí vás o tom informovat, pokud mají nový výrobek, který vyžaduje další zkoušení, budou muset zavést nové zkoušení a při příštím auditu budete muset zkontrolovat, zda byl tento určený typ výrobku správně doplněn, je to jen rozšíření kontroly SŘV také o kontrolu postupů pro definování typu výrobku.

- Osvědčení se nevztahuje přímo na typ výrobku, ale na proces definování určení typu výrobku,
- V Osvědčení se nemá uvádět určení typu výrobku,
- Například pokud výrobce změní dodavatele a tím se změní i typ výrobku, bude muset znovu vydat aktuální PoV a změnit typ výrobku, nemusí informovat OS, ale na příštím auditu OS zkontroluje, zda bylo určení typu výrobku definované správně



- Na auditu je třeba říct, že posuzujeme definici určení typu výrobku u výrobce a zda je určení typu výrobku správné.

System 3+

- bude pravděpodobně jako doplněk k ostatním systémům, nebude SV s posouzením pouze v systému 3+,
- zaměřuje se na ověření dat a taky bude počáteční audit výroby (pouze počáteční)
- audit je zaměřen pouze na ověření, že údaje výrobce jsou správně používány, takže velmi omezený, diskutovalo se o tom velmi dlouho, ale nakonec došlo ke shodě, že to je vše, co se bude muset zkontrolovat,
- bude povinnost používat software poskytnutý komisí,
- doba platnosti zprávy je omezena na povinnou platnost na trhu,
- výrobci mají jeden rok na aktualizaci výpočtu na nové charakterizační faktory – opětovné omezení platnosti zprávy (5-7 let),
- úkolem OS je informovat výrobce o změně a povinnosti znovu provést výpočet.

Co v případě, kdy v systému 2+ při auditu SŘV bylo zjištěno, že je neshoda v systému 3+, a/nebo výrobce neučinil žádné prohlášení o environmentální udržitelnosti?

Pokud se jedná o systém 2+ a kontroluje se SŘV a současně je požadavek na systém 3+ (environmentální hodnocení), OS musí o tom informovat výrobce. V tomto případě lze rozsah osvědčení omezit.

Jaký OS bude oprávněn ověřovat?

- Preferována norma pro akreditaci je ČSN EN ISO/IEC 17029, bude ještě zvažována možnost posouzení shody podle ČSN EN ISO/IEC 17065.

Rozdíl v systému 3 (CPR versus CPRrev.)

- Oznámený subjekt **rozhodne o vydání, omezení, pozastavení nebo zrušení osvědčení stálosti** vlastností a shody **výrobku na základě:**

Dotaz: existuje předpis o tom, že laboratoř hodnotí své vlastní zkoušky?

Odpověď: předseda AGNB

Ne, zkoušky provádíte, nepotřebujete zkoušky ověřovat, musíte ověřit, zda byly zkoušky výrobcem správně použité k definování určení typu výrobku, takže úkolem OS není ověřovat výsledek zkoušení nebo zda bylo zkoušení řádně provedeno nebo



ne, je potřeba ověřit, zda je určení typu výrobku v souladu s výsledky zkoušení u výrobce.

- Pozn.: Je jasné, že existuje další úkol, ale tento dodatečný úkol nevyžaduje, aby OS měl pouze kapacitu k provádění zkoušek, ale že OS bude mít kapacitu na kontrolu určení typu výrobku. Toto je vysvětlení změny v systému 3.

6.C Změny k webové stránce NANDO – Změny k webové stránce „NANDO“ –

předseda AGNB řekl, že za pár měsíců situace se špatným fungováním NANDO se vyřeší

- poradní skupina GNB zaslala EK stížnost ohledně „nového nanda“ (nepřehlednost, špatná dohledatelnost oprávněných subjektů), zatím bez změn od posledního jednání;
- stížnosti Nizozemských OS:

Seznam harmonizovaných norem již není veřejně dostupný na webových stránkách EU nebo NANDO (SMSC).

To ztěžuje zjištění, podle které verze normy by měla být práce OS provedena.

Pro výrobce je také obtížné zjistit, jaká je správná verze normy.

V tuto chvíli lze seznam harmonizovaných norem nalézt takto:

<https://ec.europa.eu/docsroom/documents/56834>

Tento odkaz poskytuje soubor pdf (ze dne 9-11-2023)

Jedná se o informativní dokument bez právního účinku.

V novém CPR je uvedeno, že seznam by měl být zveřejněn a má tedy mít právní status.

Jiný odkaz, jak získat přístup k požadovaným informacím.

<https://webgate.ec.europa.eu/single-market-compliance-space/#!/notified-bodies/harmonised-standards?filter=legislationId:33>

Na této stránce lze použít více výběrů a kritérií.

6E Stav sektorových skupin

- Sektorové skupiny bez pozice vedoucího jsou SG1, SG9 (bude vyhlášena výzva za dva měsíce k online schůzce k diskusi), SG14, SG3, SG15 (nominace kandidáta výzva do konce dubna)
- TechSec nabídl online schůzku pro názory, pokud existují nějaké problémy k projednání v SG1 a SG9
- Připomínky předsedů SG, kteří byli přítomni

Paul Monticelli navrhl, aby se SG9 nepřipojila k SG06, ale na dalším SG06 se zorganizuje půl dne jednání SG09 Návrh schváleno předsedou AGNB

- Předseda sektorové skupiny SG16 - od 14 let neměli žádnou schůzku a mají normy staré 25 let

- SG22 má 47 OS, revize norem a spousta témat k diskusi,
- SH03 žádný předseda, výzva k nominaci byla podána, měli 2 schůzky online a přítomni – obrovský zájem ze strany provozovatelů programu a různých OS, kteří se chtějí v této oblasti informovat, mají pracovní skupinu, která by se měla snažit vypracovat dokument o procesu validace, existuje mnoho pravidel nebo mnoho problémů, podle rozsahu se pokusíme vyřešit v budoucnu

7. Práce na pokynech poradní skupiny a odsouhlasení stanovisek

7A Návrh PP k sestavám

- PP NB-CPR 23/935r2 druhá revize návrhu, bude se pokračovat na dokončení PP, v souvislosti z obdržnými připomínky
- návrh PP na sestavy, obsáhla diskuze kolem pojmu a variant sestav, sestavení sestavy před zkoušením a zodpovědnosti sestavení výrobce-laboratoř;
- Sestava je, když všechny komponenty pocházejí od jednoho výrobce nebo ten zajistí dopravu všech komponentů na místo instalace (zodpovědnost přechází na něj). Nejedná se o sestavu, pokud alespoň jeden komponent pochází od jiného výrobce

Diskuse o komentářích s belgickou zrcadlovou skupinou a německou zrcadlovou skupinou o tom, **kdo by měl sestavu sestavit před zkoušením**, výrobce nebo laboratoř, německá skupina nesouhlasí s tím, že laboratoř musí výrobek sestavit, je to obrovské riziko, když laboratoř udělá chybu, Italská zrcadlová skupina souhlasí s německou skupinou, že lidé v laboratořích jsou experty na zkoušení, a ne experty na sestavení sady.

Předseda AGNB navrhl přeformulovat zápis v PP, že sestava, se má sestavit pod dohledem výrobce v laboratoři (pokud výrobce má souhlas laboratoři). Aby se omezila zodpovědnost vůči výrobcu, může laboratoř požádat výrobce o souhlas se sestavením komponentu laboratoři před zahájením zkoušení.

- pokud výrobcem provedené ověření vstupních komponentu dostatečně zajistí shodu s deklarovanými vlastnosti, procesy prováděné dodavatelem komponentu sestavy by nebyly významnými výrobními procesy.

7B Návrh PP posuzování v systému POSV 3

- - PP NB-CPR 23/936r1 nová revize, **zatím neschváleno**
bude se pokračovat na dokončení PP posuzování v systému POSV 3, v souvislosti z obdržnými připomínkami

7C Návrh PP práce OS podle ETA (EAD)

PP NB-CPR 23/937, **zatím neschváleno**, bude se pokračovat na dokončení PP práce OS podle ETA (EAD), v souvislosti z obdržnými připomínkami



- Obsáhla diskuse o komentářích s francouzskou zrcadlovou skupinou a německou zrcadlovou skupinou

Komentář k diskuse: Pro označení CE podle ETA jsou relevantní dokumenty ETA, nikoli EAD

- ETA je velmi důležitý dokument, protože jde o posouzení vlastností výrobku a v tomto ohledu by měl být v souladu s EAD, což je podpůrný dokument, který je oficiálně publikován v Evropské komisi a poté se stává harmonizovanou technickou specifikací.
- Některé OS posuzovaly shodu, kdy ETA nebyla plně v souladu s EAD. To je důvod, proč jsme vložili toto znění, abychom se postarali o to, že pokud ETA není plně v souladu s EAD, je problém, pak musíte informovat výrobce.

7D Návrh PP o informační povinnosti podle CPR Čl. 53(2)

- PP NB-CPR-24/949r1 bude se pokračovat na dokončení PP, v souvislosti z obdržnými připomínkami, PP byl schválen 15.04.2024 (NB-CPR-24/949r2)

- jedním z názorů, který podpořilo několik členů, bylo, že informace by neměly být poskytovány jednotlivým OS, ale příslušným SG, aby je zvážily a přispěly ke zlepšení technických specifikací. Při analýze této záležitosti však TechSec nenašel žádný argument pro uvažování, že informace poskytované SG mohou nahradit informace poskytované jiným OS.
- Diskuse o tom, jak přenášet informace mezi OS – Informace ostatním OS lze zasílat e-mailem nebo běžnou poštou, CIRCAB ne, kontakty z „NANDO“ ne z důvodu nespolehlivosti kontaktu do OS uvedených na “NANDO” a v současné době ani neumožňuje získat e-mailový seznam identifikovaných OS
- polský člen navrhl vytvořit databáze pro všechny OS, aby neposílat e-maily
- podle nového CPR budou muset OS informovat ostatní OS přímo.

7E GNB-CPR GuidanceBase

- GuidanceBase: živý dokument postupně se vkládají nové dotazy a odpovědi poslední aktualizace ze dne 15.01.2024

EADs podle nového a starého CPR

- všechny EAD citované podle nového CPR musí obsahovat seznam environmentálních ukazatelů,
- ETA založené na EAD podle současného CPR nemají žádné omezení platnosti a pro výrobky, na které se vztahují EAD podle současného CPR, neexistuje povinnost deklarovat environmentální charakteristiky.



- Povinnost uvádět environmentální udržitelnost se vztahuje pouze na výrobky, na které se vztahuje harmonizovaná norma podle nového nařízení CPR nebo EAD citované podle nového nařízení CPR.
- EK pracuje na pokynech pro návrh EAD. Pokyny budou k dispozici dříve, než nové nařízení CPR vstoupí v platnost.
- Platnost dokumentu podle současného CPR:
 - již publikovaný EAD - 2025 + 5 let
 - již publikovaná ETA - 2025 + 10 let
 - necitované EADs – musí se publikovat do 2025, ty, které se nestihnout, musí se přepracovat podle nového CPR

8. Záležitosti sektorových skupin.

8A Obecná aktualizace včetně aktuálního stavu dokumentů GNB.

Beze změn od posledního jednání.

Ústní informace se týkaly níže uvedených záležitostí:

- Road map implementace CPR naleznete zde:

[Roadmap for the implementation of the Construction Products Regulation ...](#)

- Očekávané citace hEN a EAD v OJEU:
 - Poslední citace harmonizované normy byla 9. listopadu 2023 (řada EN 16510-2-x).
 - Poslední balíček EAD byl citován dne 17. ledna 2024 (viz prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2024/237)

8B Pokrok v práci na technickém Acquis CPR.

Od posledního zasedání AG-GNB měla podskupina jedno zasedání. Setkání, které se konalo 8. února 2024 s 80 účastníky; Zprava z jednání je uvedena v PP NB-CPr-24/953

Kód oblasti	Jmenovaný zástupce	Postavení
01 – Prefabrikované betonové výrobky:	Předseda SG13	Práce dokončena
02 – Dveře a okna:	Předseda SG06	Pokračující
04 – Tepelná izolace	Předseda SG19	Pokračující
16 – Předpínací a betonářská ocel:	Volný	Pokračující
20 – Konstrukční kovové	Člen SG17.	Práce dokončena



výrobky:		
Tematická skupina pro udržitelnost životního prostředí:	Předseda SG22 a SH03	Pokračující

9. Záležitosti národních zrcadlových skupin

Polští zástupci dodají zdůvodnění k deharmonizaci EN 12101-6 do příštího jednání poradní skupiny.

10. Informace ze Stálého výboru pro stavebnictví a Komise.

Informace byly poskytnuty na úvod jednání.

11:

Zástupce EA se dotkl následujících témat uvedených níže:

- klasifikační zprávy ve vztahu k akreditaci
 - stanovisko EA k preferované normě pro akreditaci týkající se AVCP 3+
 - práce EA v rámci koexistence starého a nového CPR, situace,
 - nejnovější verze nového CPR (rozeslána v únoru), diskusní body pro EA a GNB -
- pracovní skupina akreditace pro notifikace v této pracovní skupině v současné době analyzuje různé požadavky v CPR, jaký druh technické specifikace lze použít pro jaký systém, tato práce právě začala, probíhá, šest různých zemí, které k tomuto aspektu přispívají, různé úhly pohledu.
Jakou technickou specifikace použít. Akreditace bohužel není povinná a je to volba zákonodárce, ale pokud je akreditace použita, pokusíme se v našem EA2-17 poukázat na to, jaká správná technická specifikace je používána přes EA při ověřování notifikovaného orgánu. Probíhající práce.
- AVCP 3 – výrobci mohou požádat o aktualizaci posouzení vlastností, pokud se změnil obchodní název stavebního výrobku. Zpráva by měla umožňovat aktualizaci. Nemusí se provádět opakované zkoušení. Ke kontrole, že je to porad stejný výrobek je nutné mít prohlášení od původního výrobce a pak sledovat původní zkušební protokol a zobrazit údaje o změnách. Vyžadováno od akreditace (sledovatelnost dokumentace). Dokument EA2-17 bude revidován.



Zástupce AdCo-CPR Group on Market Surveillance měl prezentaci o své činnosti.

AdCo-CPR Group on Market Surveillance je to Evropská spolupráce v oblasti dozoru nad trhem probíhá prostřednictvím neformálních skupin orgánů dozoru nad trhem, nazývaných skupiny pro administrativní spolupráci (AdCos).

Vyhodnocení naplnění účelu cesty a vyplývající úkoly

Získané poznatky jsou průběžně využívány při koordinaci českých OS, informace o činnosti v sektorových skupinách a poradní skupině OS jsou pravidelně podávány na zasedáních Komise koordinačního pracoviště.

25.04.2024

Zpracoval: Ing. Agnieszka Maldachowska

Rozdělovník:

TZÚS Praha, s.p.

Web koordinačního pracoviště

Příloha 1: Program jednání 56. zasedání a zápis z 55. zasedání poradní skupiny

Použité zkratky:

AGNB	Poradní skupina oznámených subjektů
CEN	Evropský normalizační výbor
CPR	Nařízení evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011
CPE	Construction Products Europe
ČOS	České oznámené subjekty.
EA	Evropská akreditace
EAD	Evropský dokument pro posuzování
EN	Evropská norma
EOTA	Evropská organizace pro technické posuzování
ETA	Evropské technické posouzení
GNB	Skupina oznámených subjektů
hEN	Harmonizovaná evropská norma
NANDO	Informační systém Evropské Komise
OS	Oznámený subjekt
POSV	Systém posouzení a ověření stálosti vlastností
PP	Poziční dokument
SBS	Small Business Standards
SG	Sektorová skupina
SŘV	Systém řízení výroby
TechSec	Technický sekretariát

