

## Metodický pokyn č. 05/2019/KKP

### Poskytování výsledků požárních zkoušek výrobku jednoho výrobce dalšímu výrobcí

#### Úvod:

Vznikají pochybnosti při využívání výsledků zkoušek, které byly zakoupeny ve formě protokolu o zkoušce jednoho výrobce jiným výrobcem, který nedisponuje vlastními protokoly o zkoušce nebo kdy zakoupené výsledky zkoušek formou protokolu o zkoušce od jiného výrobce doplňuje vlastními zkouškami, např. za účelem rozšíření typu kování, prosklení apod. Příklad: Výrobci A vyšly dveře typu 1 na např. 30 ½ min. Výrobce B požaduje změny typu 1 v souladu s pravidly EXAP bez nutnosti doplňkové zkoušky. Změny mohou mít pozitivní, ale i negativní vliv na dobu požární odolnosti. Posuzovatel proto musí rozhodnout, zda s takovým výsledkem zkoušky lze zpracovávat EXAP.

#### Popis problematiky:

- 1) Pokud se jedná o Sériové poskytnutí výsledků určení typu výrobku u **poskytovatelů systému** a dodržení podmínek podle CPR, kapitoly VI, čl. 36 odst. 1, písm. c) a např. čl. 6.2.4 ČSN EN 16034, nejsou námítky. Výpis pravidla s CPR viz příloha č. 1.
- 2) V ostatních případech je uvedená problematika částečně řešena v CPR, kapitole VI, čl. 36 odst. 1, písm. b) viz Příloha č. 1. Zde je třeba v zásadě posoudit dva hlavní aspekty:
  - (2.1.) Je výrobek původního výrobce (výrobek A), na nějž se vztahují výsledky zkoušek shodný s výrobkem jiného výrobce (výrobek B), který žádá o využití výsledků zkoušek pro následnou rozšířenou aplikaci, požární klasifikaci a/nebo certifikaci? Pro využitelnost/přenositelnost výsledků je potřeba posoudit způsob výroby výrobku A a výrobku B, tj. porovnat technologie výroby, vstupní materiály, systém řízení výroby.
  - (2.2.) Má výrobce B souhlas s využitím výsledků zkoušek od výrobce A? Je si výrobce A vědom, že nadále zůstává odpovědný za přesnost, spolehlivost a stálost takových výsledků?

#### Postup řešení:

Výrobce A a výrobce B předloží autorizované osobě/oznámenému subjektu „Zápis o poskytnutí protokolu o zkoušce pro určení typu výrobku (posouzení vlastností stavebního výrobku)“, podle vzoru v příloze č. 2 tohoto metodického pokynu.

Zde může nastat několik variant:

- a) Souhlas se vydává poprvé po 1.1.2020, vyplní se zápis.
- b) Dříve byl vydán souhlas, poskytovatel je znám. Nově se vyplní zápis.
- c) Dříve byl vydán souhlas, poskytovatel není znám/není dohledatelný/není nástupnická organizace. Existuje kupní smlouva, příp. jiný dokument, prokazující nabytí práv výrobce k dokumentu. Výrobce vyplní zápis.
- d) Dříve byl vydán souhlas, poskytovatel není znám/není dohledatelný/není nástupnická organizace. Neexistuje kupní smlouva, příp. jiný dokument, prokazující nabytí práv výrobce k dokumentu. Nadále nelze poskytnutý dokument/dokumenty využívat.

#### Platnost tohoto metodického pokynu:

Tento Metodický pokyn platí pro všechny typy konstrukcí, kde se zpracovává požárně klasifikační osvědčení (PKO), protokol o klasifikaci (PK) nebo rozšířená aplikace (EXAP) jako podklad pro posouzení stanoveného stavebního výrobku.

#### Zpracoval

PAVUS, a.s., AO 216, NB 1391, Ing. Jana Buchtová

Tento dokument byl projednán a schválen PS č. 33 koordinálního pracoviště TZÚS Praha, s.p. a doporučen k vydání jako Metodický pokyn.

V Praze dne 30.10.2019

**Tento Metodický pokyn platí od 1.1.2020.**

## Zápis o poskytnutí protokolu o zkoušce pro určení typu výrobku (posouzení vlastností stavebního výrobku)

Číslo protokolu o zkoušce ze dne:

Zkušební laboratoř, která provedla zkoušky:

Název výrobku:

Popis výrobku:

Objednatel zkoušky  
(dále jen poskytovatel):

Výrobce využívající zkušební protokol  
(dále jen výrobce):

.....

.....

.....

.....

### Podmínky platnosti zkušební protokolu u výrobce využívajícího zkušební protokol<sup>1</sup>:

Poskytovatel předal výrobci:

1. Originál nebo kopii protokolu o zkoušce;
2. Souhlas s využitím protokolu o zkoušce, potvrzený statutárním zástupcem;
3. Pokyny pro výrobu/sestavení výrobku (výrobní dokumentaci) a montážní návod.

Obě strany potvrzují, že:

- 1) nejsou podstatné rozdíly ve výrobním zařízení a procesu řízení výroby u výrobce v porovnání s výrobním zařízením a procesem řízení výroby poskytovatele, které by negativně ovlivnily vlastnosti konečného výrobku;  
Výrobce má k dispozici originál nebo kopii protokolu o zkoušce, který obsahuje informace nezbytné pro ověření, že výrobek je vyráběn podle stejného návrhu a ze stejných surovin a součástí.

Výrobce potvrzuje, že:

- 1) výrobek bude vyroben podle stejného návrhu jako zkušební vzorek (stejně rozměry, ze stejných surovin, složek a stejnými výrobními metodami);
- 2) výrobek bude mít stejné vlastnosti, vztahující se k charakteristikám, které měl zkušební vzorek;
- 3) přebírá odpovědnost za správné sestavení výrobku podle pokynů pro výrobu/sestavení výrobku a montážního návodu, předané poskytovatelem
- 4) výrobní dokumentace a případné další pokyny pro výrobu/sestavení výrobku a montážní návod předané poskytovatelem jsou nedílnou částí systému řízení výroby výrobce
- 5) je schopen poskytnout dokumentované záznamy o použité kombinaci součástí a způsobu výroby, které odpovídají těm, které obdržel od poskytovatele;
- 6) Bez ohledu na možnost odkazovat se na základě smlouvy podepsané poskytovatelem na postoupenou odpovědnost podle soukromého práva, zůstává výrobce odpovědný za shodu výrobku se všemi deklarovanými vlastnostmi, včetně návrhu a výroby výrobku, k čemuž dochází, jakmile připojí označení na svůj výrobek.

2...

Tento dokument je časově omezen do: ..

Tento dokument není časově omezen.

Tento dokument je omezen (z jiných důvodů – vypište) do ...

Poskytovatel:  
Statutární zástupce objednatele zkoušky  
Jméno a funkce  
Podpis a razítko

Výrobce  
Statutární zástupce výrobce  
Jméno a funkce  
Podpis a razítko

V ..... dne .....

<sup>1</sup> Níže uvedený text vychází z čl. 6.2.4 ČSN EN 16034 a čl. 6.2.4 ČSN EN 16361+A1

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte, příp. vyplňte

*Posuzující organizace (oznámený subjekt, autorizovaná osoba) má možnost prověřit, zda výrobní dokumentace a vstupní materiály (příp. proces výroby, výrobní zařízení a technologický postup) jsou odpovídající pro výrobu posuzovaného výrobku jak u poskytovatele, tak u využívajícího výrobce, a tím zajišťují, že vlastnosti zkoušeného vzorku zhotoveného poskytovatelem jsou shodné s vlastnostmi výrobku zhotoveného u výrobce. Na základě svých zjištění rozhodne, zda uzná platnost dokumentu pro výrobce využívající zkušební protokol.*

Citace z CPR, kapitoly VI, čl. 36 odst. 1, písm. b) a písm. c)

**Článek 36, CPR Použití příslušné technické dokumentace uvádí:**

*b) stavební výrobek, na který se vztahuje harmonizovaná norma a který výrobce uvádí na trh, odpovídá typu výrobku jiného stavebního výrobku vyrobeného jiným výrobcem, který již byl vyzkoušen v souladu s příslušnou harmonizovanou normou. Pokud jsou tyto podmínky splněny, výrobce je oprávněn vydat prohlášení o vlastnostech, které zcela či z části odpovídá výsledkům zkoušek provedených na takovém jiném výrobku. Výrobce může použít výsledky zkoušek získané jiným výrobcem pouze pod podmínkou, že získal povolení od tohoto výrobce, který nadále zůstává odpovědný za přesnost, spolehlivost a stálost takových výsledků;*

*c) stavební výrobek, na nějž se vztahuje harmonizovaná technická specifikace a který výrobce uvádí na trh je systémem sestávajícím ze součástí, které výrobce sestavuje za řádného dodržení přesných pokynů stanovených poskytovatelem takového systému nebo jeho součástí, který již u tohoto systému nebo součástí zkoušel jednu nebo více základních charakteristik v souladu s příslušnou harmonizovanou technickou specifikací. Pokud jsou uvedené podmínky splněny, výrobce je oprávněn vydat prohlášení o vlastnostech, které se zcela či z části shoduje s výsledky zkoušek provedených na takovém systému nebo součásti, které mu byly poskytnuty. Výrobce může použít výsledky zkoušek získané jiným výrobcem nebo poskytovatelem systému pouze tehdy, když od tohoto výrobce nebo poskytovatele systému, který nadále zůstává odpovědný za přesnost, spolehlivost a stálost takových výsledků, získal povolení.*